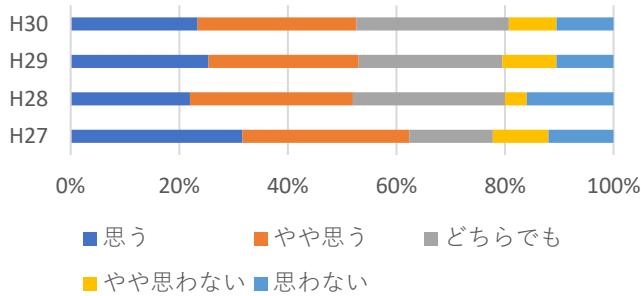
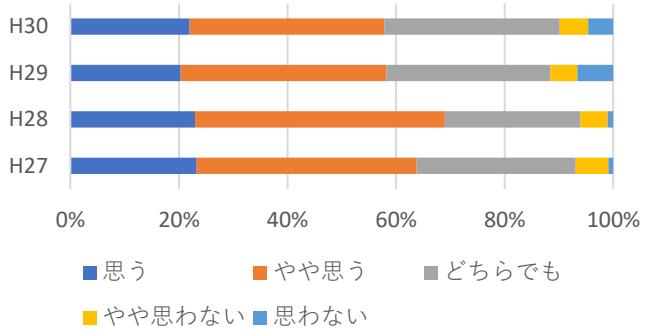


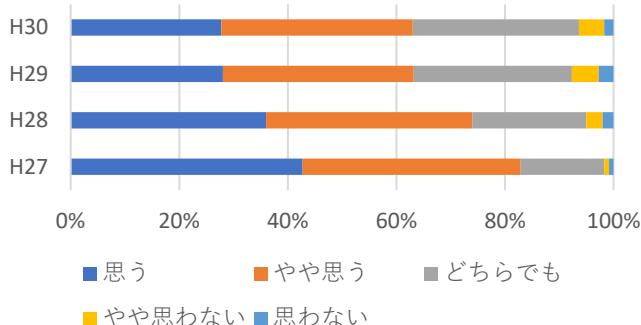
17) 本学で先輩あるいは後輩たちと交流することができた。



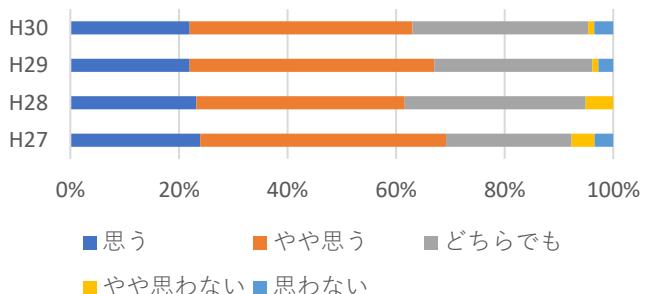
21) 授業内容は満足のいくものであった。



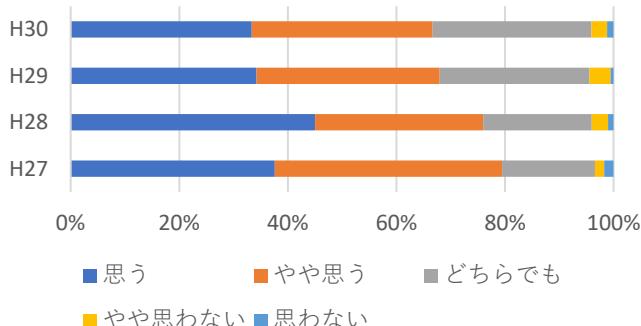
18) 教員は質問に丁寧に答えてくれた。



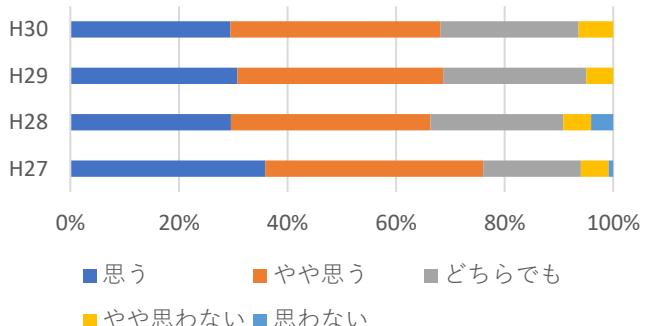
22) 授業内容は全体的に自分のレベルにあったものであった。



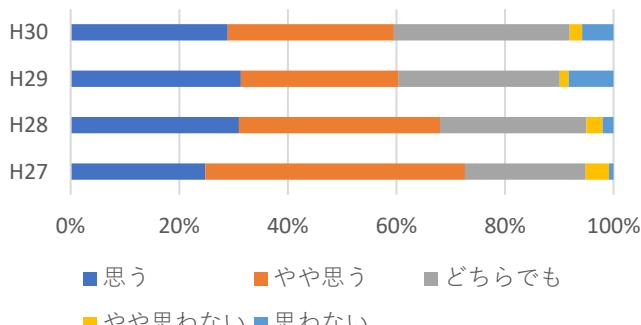
19) 教員に親しみを感じた。



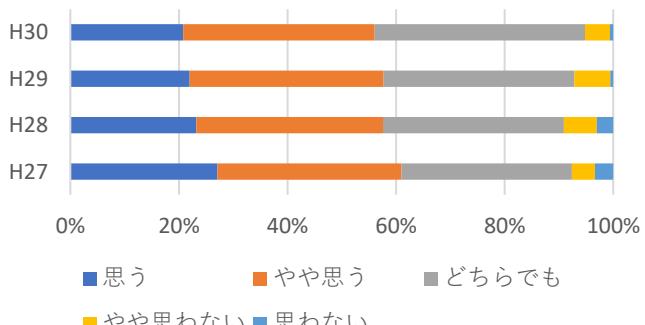
23) 授業の単位認定は適切であった。



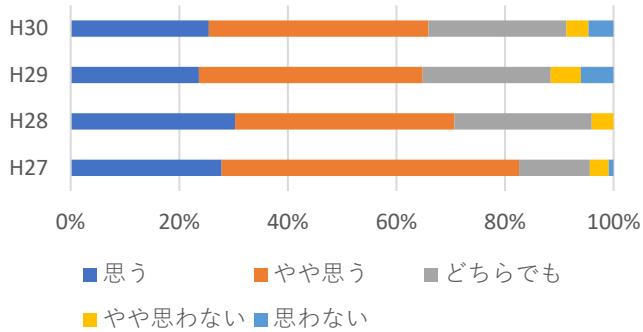
20) 教員の指導に満足した。



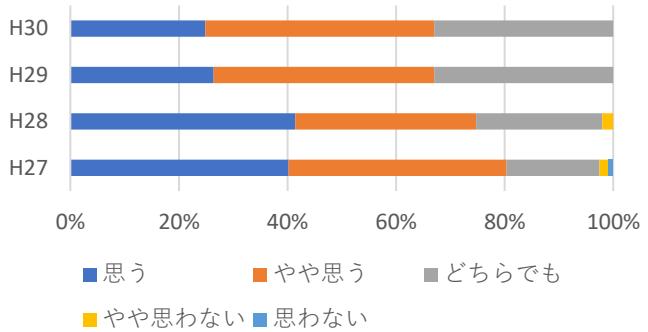
24) 再試験の実施は効果があった。



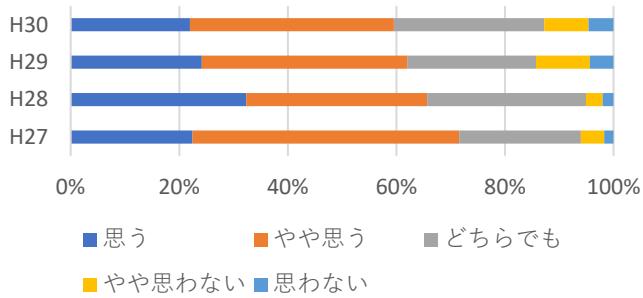
25) 授業を通して、専門的な知識が身についた。



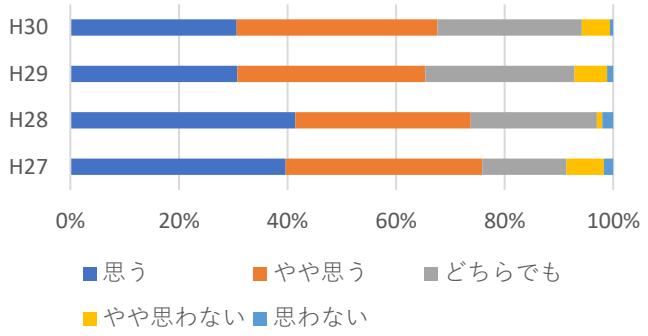
29) ゼミの決め方は適切であった。



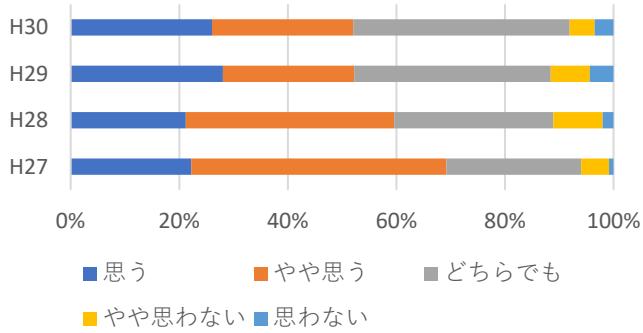
26) 授業を通して、今後の人生に生かせる内容が学べた。



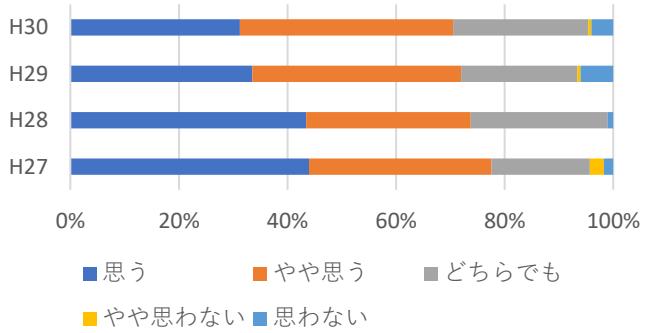
30) ゼミの人数は適切であった。



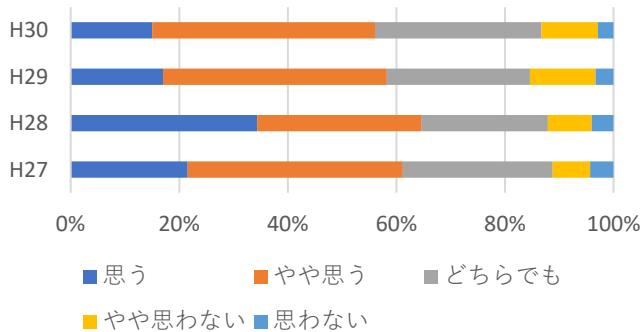
28) 時間割の組み方は適切であった。



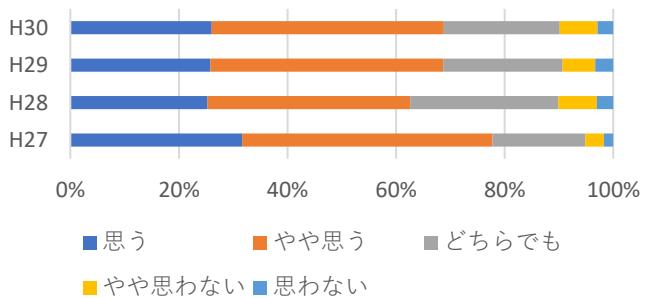
31) ゼミの内容に満足した。



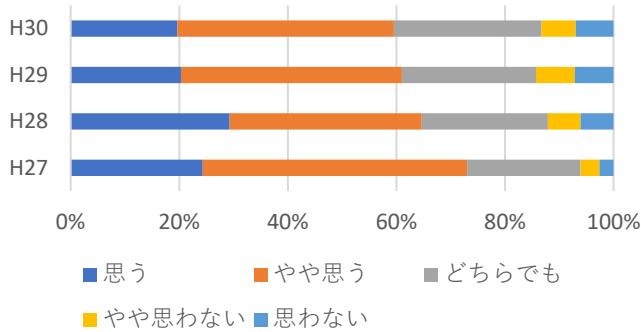
27) 開講科目数は自分にとって十分であった。



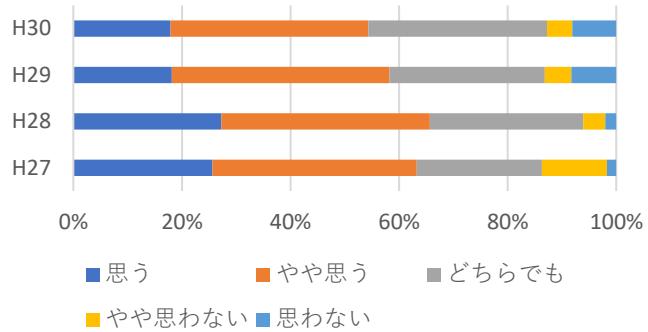
32) 卒業研究・制作、卒業論文によって、達成感を味わうことができた。



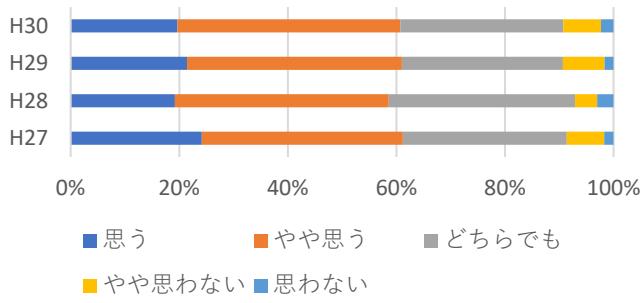
33) 就職指導は将来を考える際の参考になった。



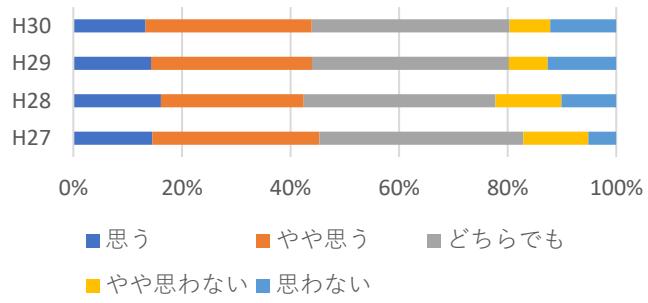
37) 大学は就職に関する情報を十分与えてくれた。



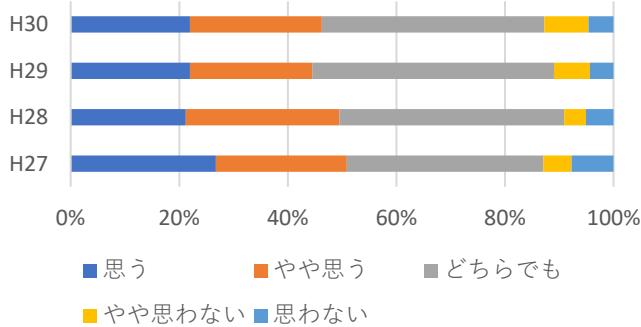
34) 外部講師による講演会の講師選択は適切であった。



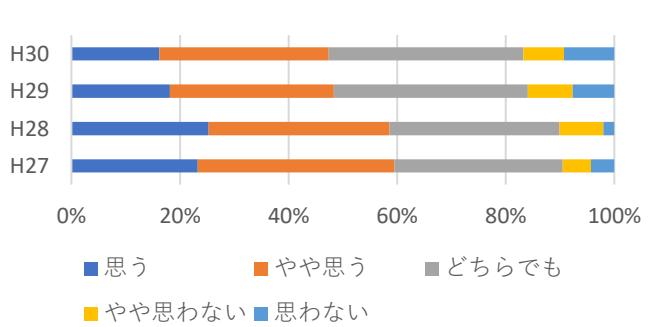
38) 大学生活を通じて、就職に活かせる資格を取得することができた。



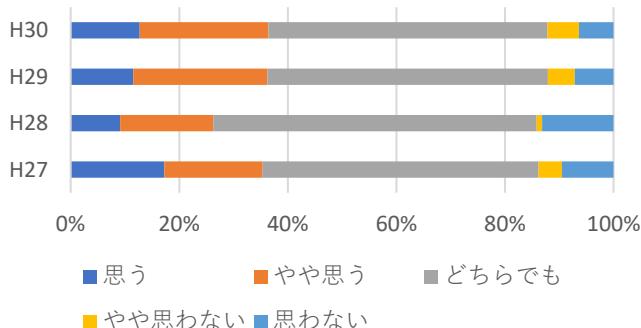
35) インターンシップの制度は有効であった。



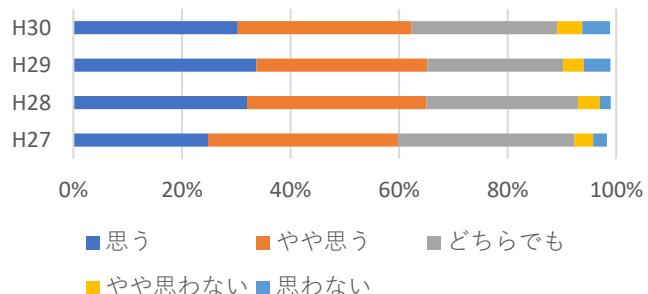
39) 大学生活を通じて、就職活動の際P Rできるものを持つことができた。



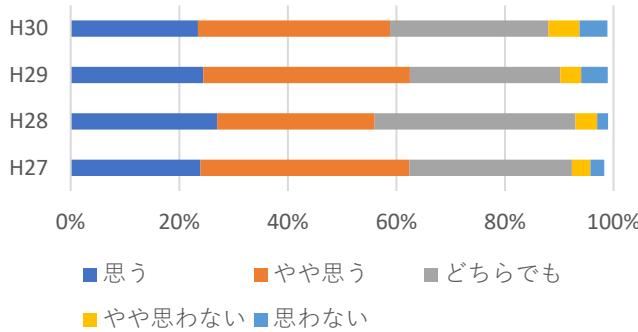
36) 海外研修は有益であった。



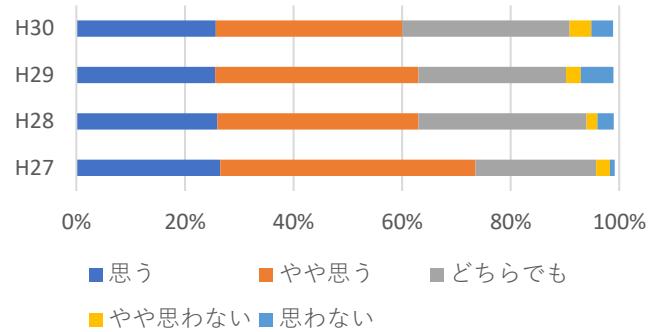
40) 内定した就職先（進学先）は満足のいくものであった。



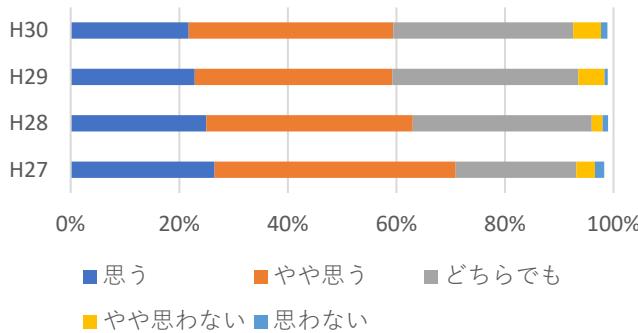
41) 履修モデルの制度は有効であった。



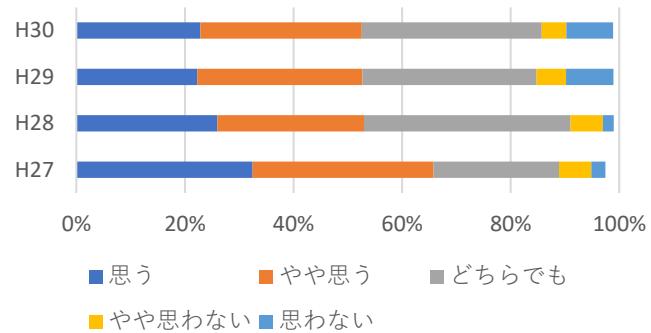
45) 4年間ゼミナールの制度は有効であった。



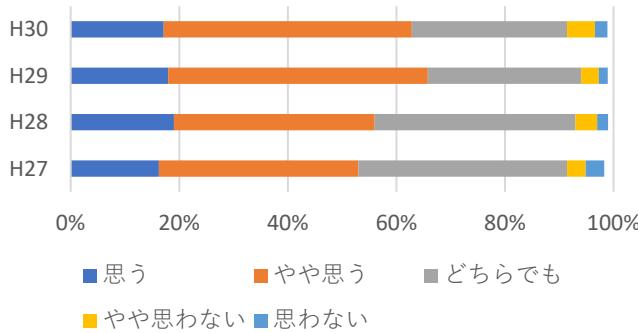
42) 開放科目の制度は有効であった。



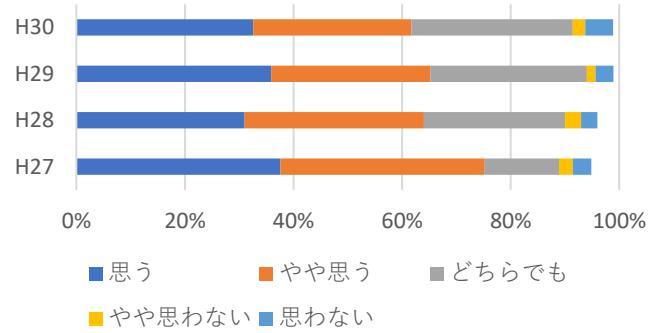
46) 1年次科目「スタディスキル」は有効であった。



43) 資格取得支援制度は有効であった。



47) コンピュータの利用制度は有効であった。



44) キャリア支援制度は有効であった。

